250. Photochemische Reaktionen

116. Mitteilung [1]

Notiz zur ${}^{1}\pi, \pi^{*}$ -induzierten Photospaltung von γ, δ -Epoxy-eucarvon

von Kentaro Tsutsumi und Hans Richard Wolf

Organisch-chemisches Laboratorium der Eidgenössischen Technischen Hochschule, CH-8092 Zürich

(25.IX.80)

${}^{1}\pi,\pi^{*}$ -Induced Photocleavage of γ,δ -Epoxy-eucarvone

Summary

On ${}^{1}\pi, \pi^{*}$ -excitation 1 undergoes cleavage of the C,C-oxirane bond $(1 \rightarrow c)$ and isomerizes to the bicyclic dihydrofurane compound 5. In addition, 1 shows photocleavage of the C(γ), O-oxirane bond $(1 \rightarrow d)$ and gives the isomers 2, 3, 6, 7 and 8. Furthermore, the cyclohexenone 9 and the cyclohexene-1,4-dione 10 are formed presumably *via* an intermediate 13, which could also arise from d. Besides these products the compounds 11 and 12 are obtained, which are photoproducts of 2.

1. Einleitung. – In einer früheren Abhandlung wurde gezeigt, dass γ, δ -Epoxyeucarvon (1) (s. Schema 1) in Pentan sich bei der ${}^{1}n, \pi^*$ -Anregung ($\lambda \ge 327$ nm), unter Spaltung der C(γ), O-Bindung, zum Diketon 2 (36%) wie auch zur Dihydrofuranverbindung 3 (46%) isomerisiert [2]. Ergänzende Vorversuche zum Verhalten von 1 unter ${}^{1}\pi, \pi^*$ -Anregung ($\lambda = 254$ nm) in Pentan gaben Hinweise, dass die Isomeren 2 und 3 nur in geringen Mengen zusammen mit Polymeren in einem komplexen Gemisch anfallen [2].

Die Überprüfung dieser Wellenlängenabhängigkeit des Verhaltens von 1 ist Gegenstand der vorliegenden Arbeit. Einen weiteren Anlass zur Wiederaufnahme dieser Untersuchung gab zudem der Nachweis, dass das γ . δ -Epoxy-jonon (4) analog zum Eucarvon-epoxid (1) bei der ${}^{1}n, \pi^*$ -Anregung zwar nur Photospaltung der C(γ). O-Oxiranbindung (90%) (4 \rightarrow a; s. Schema 1) zeigt, unter ${}^{1}\pi, \pi^*$ -Anregung aber auch zu 35% Isomere liefert, die unter selektiver Photospaltung der C,C-Oxiranbindung (4 \rightarrow b) gebildet werden [3]. Es schien daher wichtig, abzuklären, ob dieser in der Photochemie konjugierter γ . δ -Epoxyenone neuartige Modus der Photospaltung auch im Falle des Eucarvon-epoxids (1) nachweisbar ist.

2. Photolysen. – 2.1. ${}^{1}\pi$, π^* -Anregung von 1 ($\lambda = 254$ nm). – 2.1.1. In Acetonitril. Die Bestrahlung von 400 ml einer 0,06 M Lösung von 1 in Acetonitril ergab bei



97proz. Umsatz 4% 2 [2], 5% 3 [2], 13% 5, 2% 6 [4], 1% 7 [5], 2% 8 [5], 2% 9 [4], 2% 10 und 9% 12 [5] (s. Schemata 1 und 2).

2.1.2. In Methanol. Die Bestrahlung von 400 ml einer 0,06м Lösung von 1 in Methanol bis zu 92proz. Umsetzung von 1 unter Zusatz von 30 mg Kaliumcarbonat ergab 18% 2 [2], 13% 3 [2], 29% 5, 6% 6 [4], 4% 7 [5], 6% 8 [5], 7% 9 [4] und 12% 11 [5] (s. Schemata 1 und 2).

2.2. Nachbestrahlungen ($\lambda = 254$ nm) von 3 bzw. 5. Die Photolyse einer 0,06м Lösung von 3 bzw. 5 in Acetonitril bzw. in Methanol unter Zusatz von wenig Kaliumcarbonat führte bei 95proz. bzw. 90proz. Umsatz von 3 bzw. bei 85proz. bzw. 95proz. Umsetzung von 5 nur zur Bildung von Polymeren.

3. Struktur der Produkte. – Zur Strukturdiskussion von 2 und 3 s. [2], von 6 und 9 s. [4] bzw. von 7, 8, 11 und 12 s. [5].

Die Struktur der Dihydrofuranverbindung 5 (s. Schema 2) folgt aus der Interpretation der spektralanalytischen Daten. Dem ¹³C-NMR.-Spektrum zufolge enthält das Produkt drei mit einem





sp³-C-Atom verknüpfte Methylgruppen (*qa* bei 21,1, 22,8 und 26,9 ppm), eine sp³-CH₂-Gruppe (*t* bei 48,4 ppm), eine sp³-CH- und zwei sp²-CH-Gruppen (*d* bei 97,5, 104,8 und 147,6 ppm) sowie zwei quaternäre sp³-C-Atome und ein quaternäres sp²-C-Atom einer Ketogruppe (*s* bei 39,5, 59,9 und 216,5 ppm). Im ¹H-NMR.-Spektrum erscheinen die H-Atome der zur Ketogruppe (*s* bei 39,5, 59,9 und 216,5 ppm). Im ¹H-NMR.-Spektrum erscheinen die H-Atome der zur Ketogruppe (*s* bei 39,5, 59,9 und 216,5 ppm). Im ¹H-NMR.-Spektrum erscheinen die H-Atome der zur Ketogruppe (*s* bei 39,5, 59,9 und 216,5 ppm). Im ¹H-NMR.-Spektrum erscheinen die H-Atome der zur Ketogruppe (*s* bei 39,5, 59,9 und 216,5 ppm). Im ¹H-NMR.-Spektrum erscheinen die H-Atome der zur Ketogruppe (*s* bei 39,5, 59,9 und 216,5 ppm). Im ¹H-NMR.-Spektrum erscheinen die H-Atome der zur Ketogruppe (*s* bei 39,5, 59,9 und 216,5 ppm). Im ¹H-NMR.-Spektrum erscheinen die H-Atome der zur Ketogruppe (*s* bei 39,5, 59,9 und 216,5 ppm). Im ¹H-NMR.-Spektrum erscheinen die H-Atome der zur Ketogruppe (*s* bei 48,4 ppm), wobei der A-Teil infolge weitreichender Kopplung (*J*=1 Hz) mit dem Brückenkopf-H-Atom aufgespalten ist, für welches bei 4,17 ppm ein d (*J*=1 Hz) beobachtet wird. Zudem zeigt das Spektrum für die H-Atome der Doppelbindung des Dihydrofuransystems 2 d (4,60 und 6,29 ppm) mit einer Kopplungskonstanten von jeweils 2 Hz. Das Vorliegen eines Fünfringketons ist bei der Verbindung 5 durch die Lage der IR.-Carbonylschwingungsbande bei 1745 cm⁻¹ belegt. Im UV.-Spektrum zeigt der Enolätherchromophor von 5 ein Absorptionsmaximum bei 234 nm (*e* = 2320), und der Carbonyl-chromophor das Absorptionsverhalten einer homokonjugierten Ketogruppe (305 nm Schulter (*e* = 240), 312 nm (*e* = 245), 322 nm Schulter (*e* = 189)).

Die Struktur der Cyclohexen-1, 4-dion-Verbindung 10 geht eindeutig aus der im exper. Teil aufgeführten Interpretation der ¹H-NMR.-Daten hervor. Es sei hier nur zusätzlich vermerkt, dass 10 im UV.-Spektrum als a,β -ungesättigtes 1,4-Dion erwartungsgemäss Absorptionsmaxima bei 237 nm ($\epsilon = 14200$) und 366 nm ($\epsilon = 53$) zeigt und im IR.-Spektrum eine intensive Carbonylschwingungsbande bei 1685 cm⁻¹ aufweist.

4. Diskussion. – Im Unterschied zur ${}^{1}n, \pi^{*}$ -Anregung ($\lambda \ge 327$ nm) von 1, die lediglich zur Bildung der Isomeren 2 und 3 führt [2], wird bei der ${}^{1}\pi, \pi^{*}$ -Anregung ($\lambda = 254$ nm) ein komplexes Produktengemisch erhalten, dessen Zusammensetzung offenbar von der Natur des bei der Photolyse verwendeten Lösungsmittels beeinflusst wird. Wie Vorversuche ergaben [2], fallen in Pentan vorwiegend polymere Produkte an. Dagegen wird in Acetonitril zu 40% ein Gemisch niedermolekularer Photoprodukte erhalten; in Methanol liegt deren Gesamtanteil sogar bei 96%, wobei hier als Hauptprodukt zu *ca.* 30% die Dihydrofuranverbindung 5 anfällt. Das Isomer 5 stellt das Folgeprodukt einer spezifisch ${}^{1}\pi, \pi^{*}$ -induzierten Spaltung der

C.C-Oxiranbindung des Eucarvon-epoxids 1 dar, wobei vermutlich zunächst eine Zwischenstufe c (s. Schema 3) auftritt, welche sich unter $C(a), C(\delta)$ -Bindungsschluss und Ringverengung zum Dihydrofuranderivat 5 cyclisiert. Neben dieser Photoisomerisierung erfährt das a,β -ungesättigte γ,δ -Epoxy-enon 1 aber auch unter Photospaltung der $C(\gamma)$, O-Bindung und Beteiligung einer Zwischenstufe **d** (s. Schema 3; vgl. Diskussion in [2]) Isomerisierung zum Diketon 2 [2] (18%) sowie zur Dihydrofuranverbindung 3 [2] (13%). Als weiteres Photoisomer tritt die bicyclische Cyclopropylaldehydverbindung 6 [4] (6%) auf, die vermutlich ebenfalls ein Folgeprodukt der Zwischenstufe d darstellt. So ist es denkbar, dass sich d unter Ringverengung (Wanderung von $C(\varepsilon)$ an $C(\gamma)$) zum homokonjugierten, nicht nachgewiesenen Aldehyd 13 stabilisiert, der bei der Photolyse mit Licht von $\lambda = 254$ nm unter Oxa-di- π -Methan-Umlagerung die Cyclopropylverbindung 6 ausbilden dürfte. Andererseits führt die Photodecarbonylierung den Aldehyd 13 in das Cyclohexanon 9 über¹). Einen Hinweis für das Auftreten von 13 gibt die Isolierung des Cyclohexen-1,4-dions 10, das ein Autooxydationsprodukt von 13 darstellen dürfte²).

Dem Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung sowie der Ciba-Geigy AG, Basel, danken wir für die Unterstützung dieser Arbeit.

Experimenteller Teil

Allgemeines: s. [6].

 ${}^{7}\pi,\pi^*$ -Anregung von 1 ($\lambda \approx 254$ nm). - a) In Acetonitril. Die Lösung von 4 g (24,1 mmol) 1 [2] in 400 ml CH₃CN wurde unter Argonatmosphäre mit der Lampe A [6] in der Anordnung I [6] bis zu 97proz. Umsetzung von 1 bestrahlt. Die Säulenchromatographie des Rohproduktes an SiO₂ in Essigester/Hexan 2:1 ergab 152 mg (4%) 2 [2], 180 mg (5%) 3 [2], 492 mg (13%) 5, 92 mg (2%) 6 [4], 44 mg (1%) 7 [5], 88 mg (2%) 8 [5], 92 mg (2%) 9 [4], 84 mg (2%) 10 und 340 mg (9%) 12 [5].

b) In Methanol. Die Lösung von 4 g (24,1 mmol) 1 [2] in 400 ml Methanol wurde mit 30 mg K_2CO_3 versetzt und das Gemisch unter den Bedingungen von a) bis zu 92proz. Umsetzung von 1 bestrahlt. Die Auftrennung des Photolyserohproduktes erfolgte wie unter a). Es wurden erhalten: 648 mg (18%) 2 [2], 496 mg (13%) 3 [2], 1068 mg (29%) 5, 232 mg (6%) 6 [4], 132 mg (4%) 7 [5], 208 mg (6%) 8 [5], 260 mg (7%) 9 [4] und 456 mg (12%) 11 [5].

5,8,8-Trimethyl-2-oxa-bicyclo [3.3.0]oct-3-en-6-on (5). Sdp. 95°/0,01 Torr. – UV. (0,342 mg in 5 ml): 234 (2320). – UV. (1,846 mg in 2 ml): 305 Schulter (240), 312 (245), 322 Schulter (189). – IR.: 2960m, 2930m, 2910w S, 2870w, 1745s, 1615m S, 1610m, 1465w, 1450w, 1410w, 1390w, 1370m, 1350w, 1320w, 1270w, 1220w, 1180w, 1140s, 1100w, 1060m, 1025m, 1010w, 970m, 950w, 900w, 890w. – ¹H-NMR.: 0,96, 1,18 und 1,26 (3 s, H₃C-C(5), 2 H₃C-C(8)); 2,17 (*AB*-System, *A*-Teil verdoppelt, $v_A = 1,34$, $J_1 = 17$, $J_2 = 1$, $v_B = 2,51$, $J_1 = 17$, 2 H - C(7)); 4,17 (*d*, J = 1, H - C(1)); 4,60 (*d*, J = 2, H - C(3)); 6,29 (*d*, J = 2, H - C(4)). – ¹³C-NMR.: 21,2, 22,8, 26,9 (3 *qa*, 3 CH₃); 48,4 (*t*, C(7)); 97,5, 104,8, 147,6 (3 *d*, C(1), C(3), C(4)); 39,5 (s, C(8)); 59,9 (s, C(5)); 216,5 (s, C(6)). – MS.: 166 (23, M^+ , $C_{10}H_{14}O_2$), 123 (21), 109 (8), 82 (100), 81 (18), 41 (10).

 $C_{10}H_{14}O_2$ (166,21) Ber. C 72,26 H 8,44% Gef. C 71,81 H 8,51%

¹) Die Möglichkeit, dass **6** aus einer Photospaltung der C(δ), O-Bindung der Dihydrofuranverbindung **5** folgt, wurde anhand der Nachbestrahlung von **5** mit Licht von $\lambda = 254$ nm überprüft. Es konnte jedoch nur die Bildung von Polymeren beobachtet werden.

²) Bzgl. der Diskussion der Bildung der photochemischen Folgeprodukte 7, 8, 11 und 12 des Diketons 2 sei auf die kürzlich erschienene Abhandlung [5] verwiesen.

2,5,5-Trimethylcyclohexen-1,4-dion (10). Sdp. 120°/0,05 Torr. - UV. (0,016 mg in 1 ml): 237 (14200). - UV. (0,984 mg in 1 ml): 366 (53), Endabsorption bis 430. - IR.: 2980w S, 2960w, 2930w, 2890w, 2860w, 1685s, 1620w, 1470w, 1440w, 1415w, 1385w, 1380w, 1365w, 1350w, 1320w, 1270w, 1235w, 1205w S, 1195w, 1160m, 1000w, 960w, 930w, 900w. - 1 H-NMR.: 1,18 (s (2 s überlagert), 2 H₃C-C(5)); 1,94 (d, J=1, H₃C-C(2)); 2,63 (s, 2 H-C(6)); 6,38 (qa, J=1, H-C(3)). - MS.: 152 (49, M^{+} , C₉H₁₂O₂), 137 (8), 109 (8), 96 (100), 68 (84).

Photolyse von 3 (λ = 254 nm). - a) In Acetonitril. Die Lösung von 50 mg (0,3 mmol) 3 in 5 ml Acetonitril wurde in der Anordnung III [6] mit der Lampe A [6] bis zu 95proz. Umsetzung von 3 bestrahlt. Der ¹H-NMR.- und GC.-Analyse zufolge enthielt das Rohprodukt neben 5% 3 lediglich Polymere. - b) In Methanol. Die Lösung von 50 mg (0,3 mmol) 3 in 5 ml Methanol wurde unter Zusatz von ca. 5 mg Na₂CO₃ analog zu a) bis zu 90proz. Umsetzung von 3 bestrahlt. Die Produktanalyse erfolgte wie unter a) und zeigte nur Polymerenbildung auf.

Photolyse von 5 (λ = 254 nm). - a) In Acetonitril. Die Lösung von 50 mg (0,3 mmol) 5 in 5 ml Acetonitril wurde in der Anordnung III [6] mit der Lampe A [6] bis zu ca. 85proz. Umsetzung von 5 bestrahlt. Laut ¹H-NMR.- und GC.-Analyse lagen im Photolyserohprodukt neben 5 nur Polymere vor. - b) In Methanol. Unter Zusatz von ca. 5 mg Na₂CO₃ wurden 50 mg (0,3 mmol) 5 in 5 ml Methanol analog zu a) bestrahlt (Umsatz von 5: ca. 95%). Die GC.- und ¹H-NMR.-Analyse zeigte nur Polymerenbildung auf.

Die Elementaranalysen wurden im mikroanalytischen Laboratorium der ETHZ (Leitung: D. Manser) ausgeführt. Die Aufnahme der NMR.-Spektren verdanken wir Frl. B. Brandenberg und Herrn K. Hiltbrunner (Leitung des NMR.-Service: Prof. Dr. J. F. M. Oth). Die Massenspektren wurden von Frau C. Golgowski unter der Leitung von Prof. Dr. J. Seibl aufgenommen.

LITERATURVERZEICHNIS

[1] 115. Mitt.: N. Nakamura, B. Frei, W. B. Schweizer, H. R. Wolf & O. Jeger, Helv. 63, 2230 (1980).

- [2] A. P. Alder & H. R. Wolf, Helv. 58, 1048 (1975).
- [3] B. Frei, H. Eichenberger, B. von Wartburg, H.R. Wolf & O. Jeger, Helv. 60, 2968 (1977).
- [4] B. Frei & H.R. Wolf, Helv. 59, 82 (1976).
- [5] H. Eichenberger, K. Tsutsumi, G. de Weck & H. R. Wolf, Helv. 63, 1499 (1980).
- [6] A.P. Alder, H.R. Wolf & O. Jeger, Helv. 63, 1833 (1980).